

		E S C A L A D E A V A L I A Ç Ã O				
		5	4	3	2	1
A. TÍTULO	(1) O título está bem relacionado com o conteúdo do artigo					
B. PROBLEMA	(2) O problema está claramente estabelecido					
	(3) As hipóteses estão claramente definidas					
	(4) O problema é significativo					
	(5) Os pressupostos estão claramente estabelecidos					
	(6) As limitações do estudo estão estabelecidas					
	(7) Os termos importantes estão definidos					
	C. REVISÃO DA LITERATURA	(8) A cobertura da literatura é adequada				
(9) A revisão da literatura está bem organizada						
(10) Os estudos são examinados criticamente						
(11) As fontes de resultados importantes estão referidas						
(12) A relação do problema com as pesquisas anteriores está bem clara						
D. PROCEDIMENTOS	(13) O delineamento da pesquisa é descrito completamente					
	(14) O delineamento é adequado à solução do problema					
	(15) O delineamento da pesquisa está livre de fraquezas ou limitações específicas					
	(16) São descritas a população e a amostra (quando couber)					
	(17) O método de amostragem é adequado (quando couber)					
	(18) Os métodos ou procedimentos de coleta de dados são descritos					
	(19) Os métodos ou procedimentos de coleta de dados são apropriados					
	(20) Os métodos ou procedimentos de coleta de dados são usados corretamente					
	(21) Foram estabelecidas a validade e a fidedignidade dos procedimentos de coleta de dados					
E. ANÁLISE DOS DADOS	(22) Foram relacionados métodos apropriados para a análise dos dados					
	(23) Os métodos utilizados na análise dos dados foram aplicados corretamente					
	(24) Os resultados da análise são apresentados claramente					
	(25) As tabelas e figuras são usadas eficientemente					
F. RESUMO E CONCLUSÕES	(26) As conclusões são estabelecidas claramente					
	(27) As conclusões estão substantiadas pelas evidências apresentadas					
	(28) As conclusões são relevantes para o problema					
	(29) As conclusões são significativas					
	(30) As generalizações restringem-se à população de que se extraiu a amostra					
G. FORMA E ESTILO	(31) O relatório está com muita clareza					
	(32) O relato é organizado logicamente					
	(33) O relato indica uma atitude científica, não viciada e imparcial					
H. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	(34) As referências são apresentadas paradigmaticamente (seguem uma norma fixa e constante)					
	(35) Temporalidade das referências (observar o princípio da temporalidade)					
	(36) Tipologia do suporte documental (privilegia literatura cinzenta e periódicos)					

TOTAL	A =	B =	C =	D =	E =	F =	G =	H =	TG =
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

ESCALA DE AVALIAÇÃO DE ARTIGOS RELATANDO PESQUISA

DECISÃO	
REJEITAR	
APROVAR COM GRANDES MODIFICAÇÕES	
APROVAR COM MODIFICAÇÕES	
APROVAR	
VER CRITÉRIOS EM ANEXO	

ESCALA DE AVALIAÇÃO DE ARTIGO RELATANDO PESQUISA (ARRR de WARD, HALL e SCHRAMM)

Nota: Avaliar cada item de acordo com a seguinte escala de avaliação.

CRITÉRIOS

A escala não se aplica à avaliação de resenhas, editoriais, informativos. Para artigos teóricos e de revisão de literatura e comunicações que não são sobre pesquisa aplicar apenas os itens.

A =	1
B =	2,4,5,6,7
C =	8,9,10,11,12
F =	26,27,28
G =	31,32,33
H =	34,35,36

Nível	Descrição
5. Excelente	Um modelo de boa prática.
4. Bom	Poucos defeitos menores.
3. Mediocre	Nem bem nem mau.
2. Pobre	Alguns defeitos sérios.
1. Completamente incompetente	Um exemplo horrível.

CRITÉRIOS

88 a 100	- Aprovado
75 a 87	- Aprovado com modificações
59 a 74	- Aprovado com grandes modificações
menos de 59	- Rejeitado

Trabalho avaliado: _____

Avaliador: _____

CRITÉRIOS

de 158 a 180	- Aprovado
de 135 a 157	- Aprovado com modificações
de 113 a 134	- Aprovado com grandes modificações
menos de 114	- Rejeitado

REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA DA ESCALA ORIGINAL

WARD, A.M.; HALL, B.W. e SCHRAMM, C.F. Evaluation of Published Educational Research: A National Survey. *American Education Research Journal* - 197, 12(2): 109-129.